

Colombia | Análisis Económico

En enero, las restricciones a la movilidad interrumpieron temporalmente la recuperación del empleo

María Claudia Llanes

4 marzo 2021

Principales mensajes

- La tasa de desempleo nacional aumentó en enero con respecto a diciembre, no así la tasa de desempleo urbana¹, reflejando el comportamiento heterogéneo del mercado laboral en el mes. La tasa de desempleo nacional fue 17,3% en enero y la urbana 19,5%.
- El comportamiento del mercado laboral fue heterogéneo entre ciudades y sectores económicos, asociados con las decisiones de restricción a la movilidad.
- Bogotá, Medellín, Bucaramanga y Barranquilla se vieron negativamente afectadas en términos de empleo por las restricciones a la movilidad de finales de diciembre y enero, al igual que la industria manufacturera y las actividades artísticas.
- El deterioro de la calidad del mercado laboral continuó en enero, con un ligero aumento del empleo no asalariado (informal) en el empleo total.
- En adelante se espera, con la flexibilización de las restricciones a la movilidad, que el empleo total retorne a su senda de recuperación pero con una recuperación más rápida del empleo no asalariado que del asalariado.

En enero, las restricciones a la movilidad, por la 2da ola de covid-19, interrumpieron temporalmente la recuperación del empleo nacional²

El 2021 inició con una segunda ola de covid 19 que llevó a recrudecer las restricciones a la movilidad, con consecuencias sobre la recuperación de la actividad y del empleo. En enero, el empleo se redujo en 209 mil (-1,0%) con respecto a diciembre del año pasado, después de haber crecido mensualmente, de forma ininterrumpida, desde agosto del año pasado. Entre noviembre y diciembre de 2020, en particular, se crearon 187 mil empleos (0,9%) (Gráfico 1). El dato de enero representa una ruptura en la senda de crecimiento del empleo, de carácter temporal, y asociada presumiblemente, con el recrudecimiento de las medidas de movilidad que se dieron durante el mes.

1: Usamos la expresión "urbano" para referirnos a las 13 ciudades según la clasificación del DANE. También nos referimos a ellas como grandes ciudades.

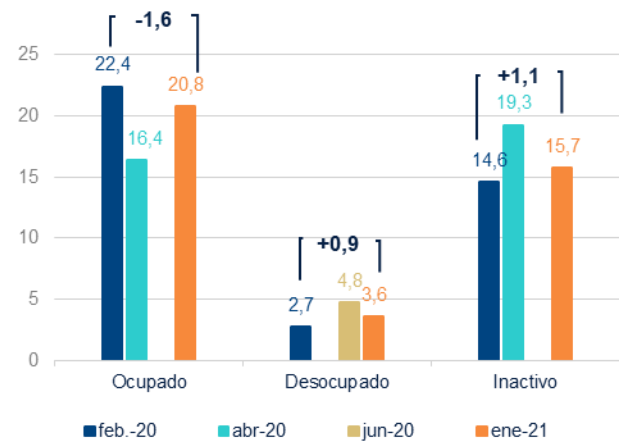
2: En esta sección se usan datos ajustados por factores estacionales lo que permite comparar entre diferentes meses.

Gráfico 1. **OCUPADOS NACIONALES**
(%, CRECIMIENTO INTERMENSUAL, SERIES AJUSTADAS ESTACIONALMENTE)



Fuente: BBVA Research y DANE

Gráfico 2. **VARIABLES LABORALES NACIONALES**
(MILLONES DE PERSONAS, SERIES AJUSTADAS ESTACIONALMENTE)



Fuente: BBVA Research y DANE

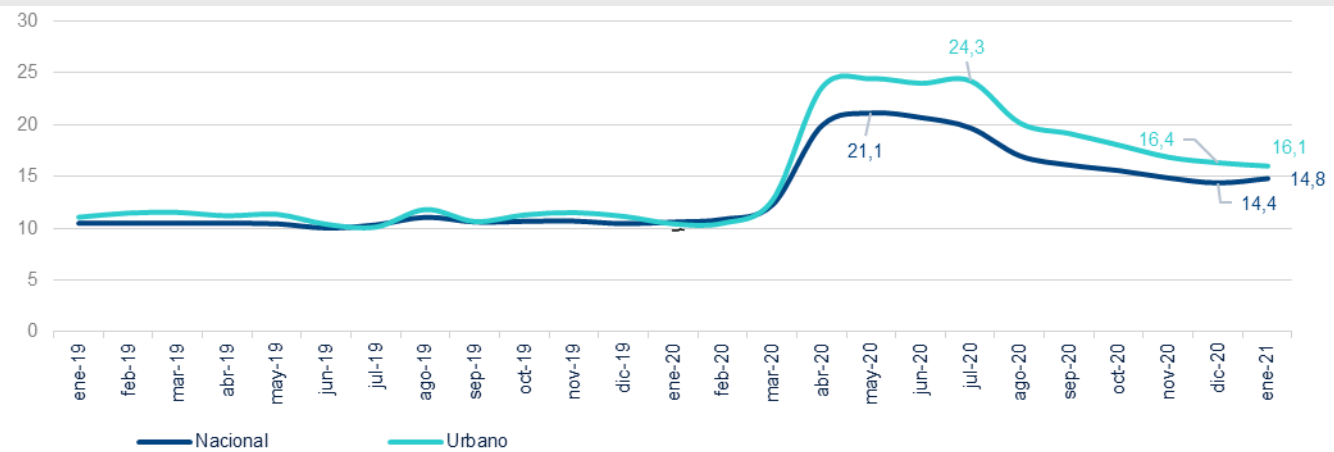
En enero se dio un pequeño retroceso, en términos de la recuperación, en el balance del efecto de la pandemia sobre el mercado laboral, con respecto a diciembre. Comparando enero de 2021 con febrero de 2020, 1,6 millones de empleos se han perdido, hay 880 mil desocupados adicionales y un aumento en los inactivos de 1,1 millones (Gráfico 2). Con esto, a enero de 2021 se había recuperado el 73% de los 6,0 millones de empleos perdidos entre febrero y abril, el momento del peor deterioro del mercado laboral y había vuelto a la fuerza laboral el 76% de los 4,7 millones que habían pasado a la inactividad laboral entre febrero y abril (Gráfico 2). Por su parte, los desocupados se redujeron en 1,1 millones entre junio de 2020 y enero de 2021, siendo junio el mes en el que alcanzaron su mayor nivel desde el inicio de la pandemia (pasando de 2,7 millones de desocupados en febrero a 4,8 en junio).

La tasa de desempleo nacional aumentó en enero con respecto a diciembre pero, no así, la de las ciudades grandes³

A nivel nacional, en enero, el número de desocupados aumentó en 86 mil personas con respecto a diciembre. La reducción en el número de ocupados, aunada al aumento en el número de desocupados, se tradujo en una tasa de desempleo nacional 4 décimas mayor en enero de 2021 que en diciembre de 2020 (Gráfico 3). A nivel de las grandes ciudades, la escasa dinámica de la oferta laboral permitió que el número de desocupados se redujera, a pesar de la pérdida de empleo y, así, la tasa de desempleo se redujo en 3 décimas (Gráfico 3). El aumento en la tasa de desempleo nacional de enero se explica, por lo tanto, por su deterioro en las regiones diferentes a las grandes ciudades. En enero, las tasas de desempleo (sin ajuste estacional) se situaron en 17,3%, la nacional, y en 19,5%, la urbana.

3: En esta sección se usan datos ajustados por factores estacionales (a menos que se especifique) lo contrario, lo que permite comparar entre diferentes meses.

Gráfico 3. **TASA DE DESEMPLEO (% DE LA FUERZA LABORAL, SERIES AJUSTADAS ESTACIONALMENTE)**



Fuente: BBVA Research y DANE

En enero el comportamiento del empleo fue heterogéneo entre ciudades, sectores y según la condición asalariado o no asalariado

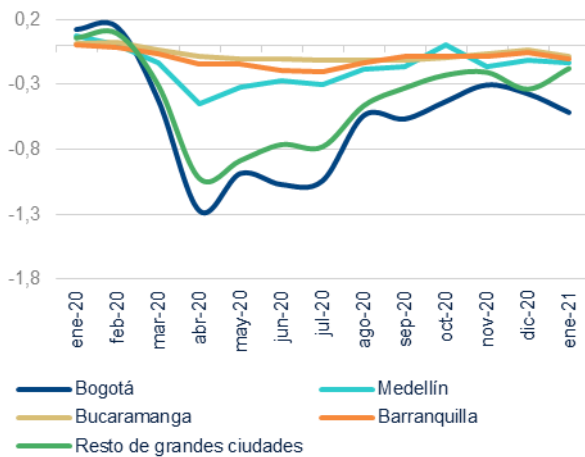
El comportamiento del mercado laboral fue heterogéneo en las grandes ciudades. Mientras algunas ciudades presentaron gran afectación por las medidas restrictivas, reduciendo o revirtiendo su ritmo de creación de empleo, algunas lo continuaron o incluso lo aceleraron. Comparando los cambios anuales del empleo de diciembre y de enero, Bogotá, Bucaramanga, Medellín y Barranquilla mostraron más deterioro, en enero con respecto a diciembre, contrariamente a lo que sucedió en el resto de ciudades grandes en su conjunto (Gráfico 4). En Bogotá, en donde las restricciones a la movilidad fueron fuertes, la pérdida de empleo pasó de 368 mil entre diciembre de 2019 y diciembre de 2020 a 512 mil entre enero de 2020 y enero de 2021. La pérdida de empleo de Bogotá se dio principalmente en la industria y en el sector de actividades artísticas y del entretenimiento, muy asociados con las restricciones a la movilidad. Por su parte, el número de desocupados, pasó de aumentar en 294 mil entre diciembre de 2019 y diciembre de 2020 a aumentar en 429 mil entre enero de 2020 y enero de 2021. Con esto, el incremento anual de la tasa de desempleo de Bogotá pasó de 6,5 puntos porcentuales en diciembre de 2020 a 9,6 puntos porcentuales en enero de 2021.

En conjunto, las grandes ciudades, diferentes a las ya mencionadas, presentaron un comportamiento mejor del empleo en enero que en diciembre (Gráfico 4). Cali, por ejemplo, perdió menos empleo entre enero de 2020 y enero de 2021 (40 mil) que entre diciembre de 2019 y diciembre de 2020 (165 mil) y su tasa de desempleo pasó de aumentar en 6,3 puntos porcentuales entre diciembre de 2019 y diciembre de 2020 a hacerlo en 4 puntos porcentuales entre enero de 2020 y enero de 2021.

Por sectores, la industria manufacturera y las actividades artísticas parecen ser las que más aportaron al deterioro del empleo entre diciembre de 2020 y enero de 2021, lo que se refleja en caídas interanuales de los ocupados sustancialmente mayores en esos sectores en enero de 2021 que en diciembre de 2020 (Gráfico 5). En algunos sectores como el de alojamiento y comidas y el financiero, el nivel de empleo parece haberse mantenido relativamente estable en los dos meses. La construcción y el comercio parecen haber aumentado su nivel de empleo en enero con respecto a diciembre (Gráfico 5). En el caso del comercio, acelerando su ritmo de

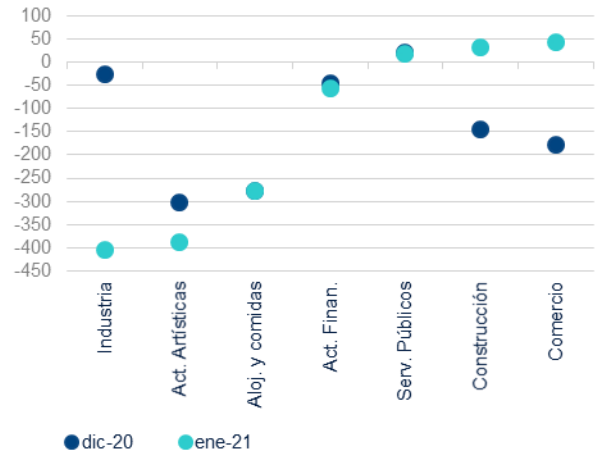
recuperación y en el caso de la construcción, probablemente, por un efecto base, ya que su empleo tuvo un retroceso en diciembre de 2020, asociado con el pobre desempeño del sector.

Gráfico 4. **EMPLEO URBANO**
(MILES, CAMBIO ANUAL, MENSUAL)



Fuente: BBVA Research y DANE

Gráfico 5. **EMPLEO POR SECTORES**
(MILES, CAMBIO ANUAL, MENSUAL)



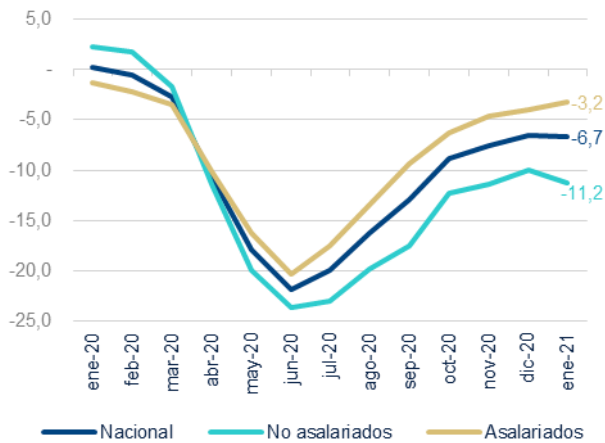
Fuente: BBVA Research y DANE

El empleo asalariado cayó en 11,2%, entre enero⁴ de 2020 y enero de 2021, interrumpiendo su senda de recuperación (Gráfico 6). Mientras tanto, el empleo no asalariado registró una caída interanual inferior en enero que en diciembre, continuando con la tendencia que traía desde el segundo semestre del año pasado (Gráfico 6).

Con esto, la proporción de trabajadores no asalariados en el total de trabajadores nacionales siguió aumentando, alcanzando 59,0% en enero de 2021, desde el 56,4% observado en febrero, antes de la pandemia (Gráfico 7). Nuevamente, en la segunda ola de covid 19 y de las restricciones a la movilidad que la acompañaron, el empleo no asalariado se mostró más resiliente que el asalariado, tal vez debido a su mayor flexibilidad relativa. Dado que los no asalariados, son en su mayoría informales, se puede decir que en enero la calidad del empleo se siguió deteriorando.

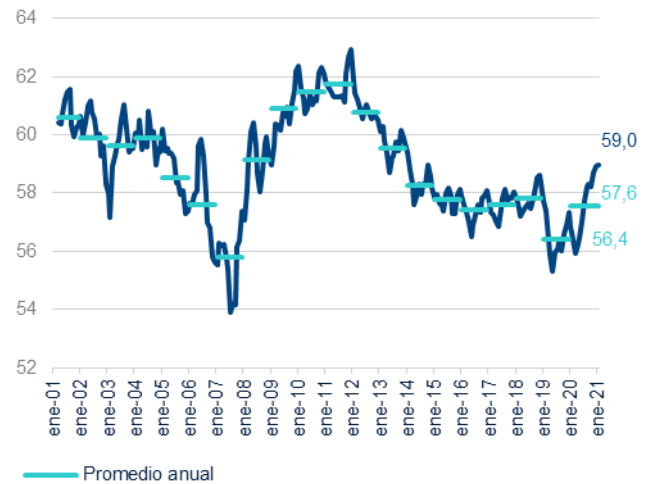
4: Comparando datos trimestrales. Enero hace referencia al trimestre que va de noviembre a enero.

Gráfico 6. **EMPLEO NACIONAL ASALARIADO Y NO ASALARIADO**
(%, CRECIMIENTO ANUAL, TRIMESTRE MÓVIL)



Fuente: BBVA Research y DANE

Gráfico 7. **NO ASALARIADOS NACIONALES**
(% DE LOS OCUPADOS, TRIMESTRE MÓVIL)



Fuente: BBVA Research y DANE

A futuro esperamos que continúe la recuperación del mercado laboral, después de su interrupción de enero

En adelante, dada la flexibilización de las restricciones a la movilidad que se dieron en febrero, se espera que el empleo retome dinamismo. Con esto, en 2021 las variables laborales se seguirán ajustando, en particular, el número de ocupados seguirá aumentando, sin alcanzar, sin embargo, los niveles observados antes del inicio de la pandemia. El mayor impulso al empleo vendrá por parte del empleo no asalariado cuya mayor flexibilidad ha quedado demostrada en la coyuntura reciente. Si bien la tasa de desempleo seguirá cediendo, no alcanzará el nivel observado a finales de 2019.

AVISO LEGAL

El presente documento, elaborado por el Departamento de BBVA Research, tiene carácter divulgativo y contiene datos, opiniones o estimaciones referidas a la fecha del mismo, de elaboración propia o procedentes o basadas en fuentes que consideramos fiables, sin que hayan sido objeto de verificación independiente por BBVA. BBVA, por tanto, no ofrece garantía, expresa o implícita, en cuanto a su precisión, integridad o corrección.

Las estimaciones que este documento puede contener han sido realizadas conforme a metodologías generalmente aceptadas y deben tomarse como tales, es decir, como previsiones o proyecciones. La evolución histórica de las variables económicas (positiva o negativa) no garantiza una evolución equivalente en el futuro.

El contenido de este documento está sujeto a cambios sin previo aviso en función, por ejemplo, del contexto económico o las fluctuaciones del mercado. BBVA no asume compromiso alguno de actualizar dicho contenido o comunicar esos cambios.

BBVA no asume responsabilidad alguna por cualquier pérdida, directa o indirecta, que pudiera resultar del uso de este documento o de su contenido.

Ni el presente documento, ni su contenido, constituyen una oferta, invitación o solicitud para adquirir, desinvertir u obtener interés alguno en activos o instrumentos financieros, ni pueden servir de base para ningún contrato, compromiso o decisión de ningún tipo.

Especialmente en lo que se refiere a la inversión en activos financieros que pudieran estar relacionados con las variables económicas que este documento puede desarrollar, los lectores deben ser conscientes de que en ningún caso deben tomar este documento como base para tomar sus decisiones de inversión y que las personas o entidades que potencialmente les puedan ofrecer productos de inversión serán las obligadas legalmente a proporcionarles toda la información que necesiten para esta toma de decisión.

El contenido del presente documento está protegido por la legislación de propiedad intelectual. Queda expresamente prohibida su reproducción, transformación, distribución, comunicación pública, puesta a disposición, extracción, reutilización, reenvío o la utilización de cualquier naturaleza, por cualquier medio o procedimiento, salvo en los casos en que esté legalmente permitido o sea autorizado expresamente por BBVA.

INTERESADOS DIRIGIRSE A:

BBVA Research Colombia, Carrera 9 No 72 – 2 1, Piso 11 Bogotá, (Colombia).
Tel.: +57 91 346 16 00 Ext 11448 bbvaresearch@bbva.com / www.bbvaresearch.com

